

Distorsions de concurrence et exigences extra-réglementaires dans le commerce européen des fruits et légumes



**Distorsions de concurrence pour
la production et commerce européen des fruits et légumes**

Angers – 15 janvier 2014

Structure & Objectives

1. Marché unique: la fin des entraves ou le maintien de certaines distorsions?
2. Consommation et perceptions
3. Acquis réglementaires et imperfections
4. Secteur sous surveillance et proactif
5. Conclusions

1



**Marché unique:
la fin des entraves ou le maintien de certaines distorsions?**

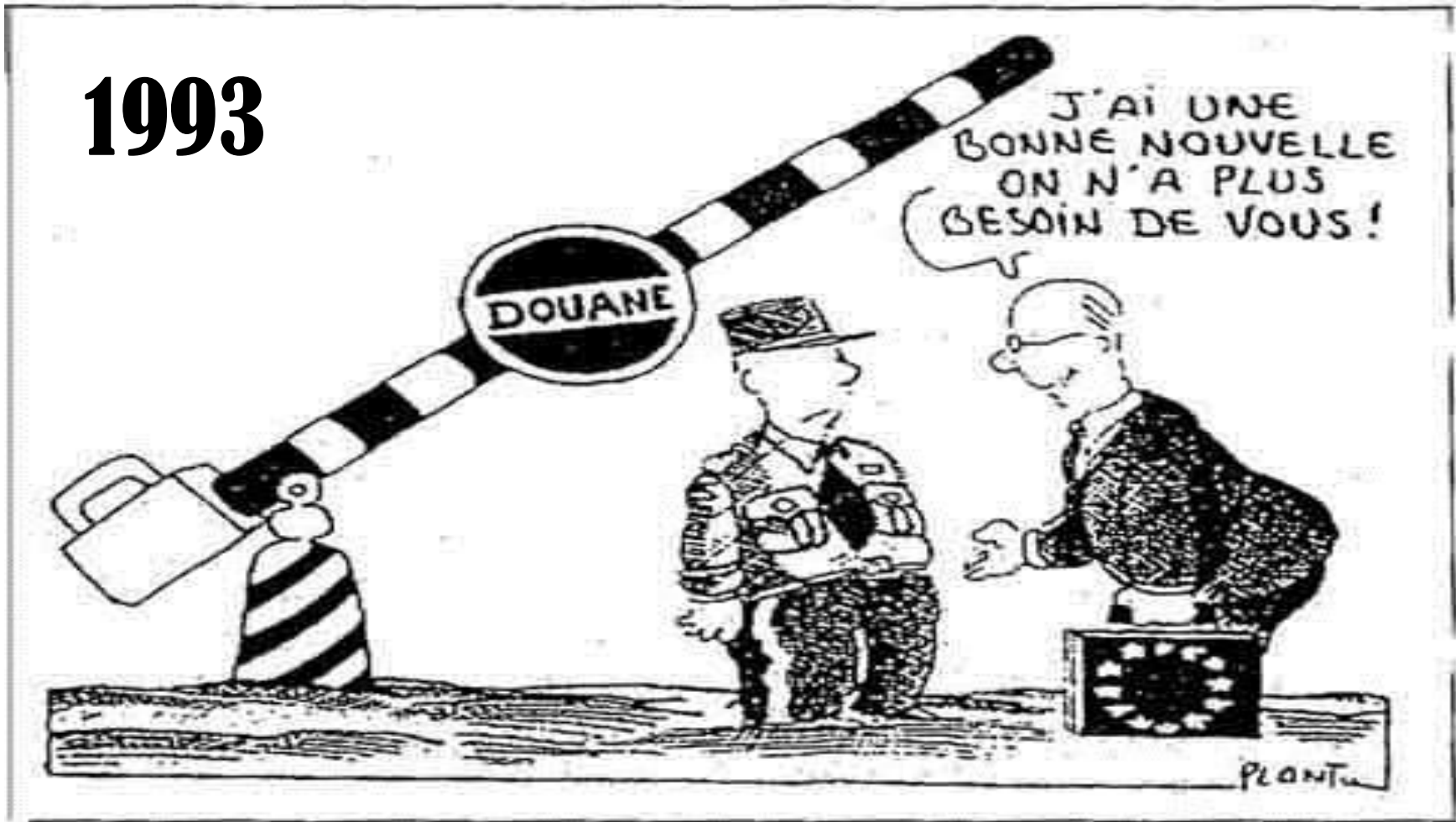


Enjoy Fresh
Fruits & Vegetables

Marché unique: réalisations et imperfections

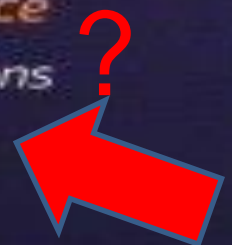


1993





Ou en sommes-nous ?





Compétences UE

- Règlements
- Enregistrement
- LMR
- Biocides
- Audits et cadre législatif

Compétences nationales

- Directives
- Autorisation
- ARfD (évaluation des risques)
- Auxiliaires technologiques
- Contrôles



Distorsions de concurrence (et exigences extra-réglementaires)

Substances actives

Réalisations

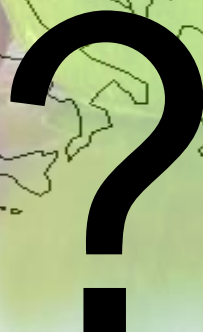
- Nouvelles législations pour l'enregistrement des substances actives
- Législation sur utilisation durable

Mais

- Problèmes liées aux « zones grises »
- Usage mineurs

Distorsions

- Entre les substances => procédure plus lourde et plus coûteuse
- Entre les producteurs UE
- Entre les producteurs UE- Pays tiers
- Entre les opérateurs
- Entre les consommateurs



Perte de part de marché pour les fruits et légumes ?

Distorsions de concurrence (et exigences extra-réglementaires)

LMR

Réalisations

- LMR harmonisés
- Instruments de transparence (site web SANCO)

Mais

- Remise en cause du processus et de certaines valeurs
- Méthodes d'analyse non harmonisées

Distortions

- Manque de confiance conduisant à des standards privés
- Interprétations différentes par EM et opérateurs
- Certification pour compléter/complicquer la législation

■ Incertitudes pour les consommateurs?

Marché unique: réalisations et imperfections



...pas certain donc que tous les producteurs et les opérateurs sont soumis aux mêmes règles.....

2

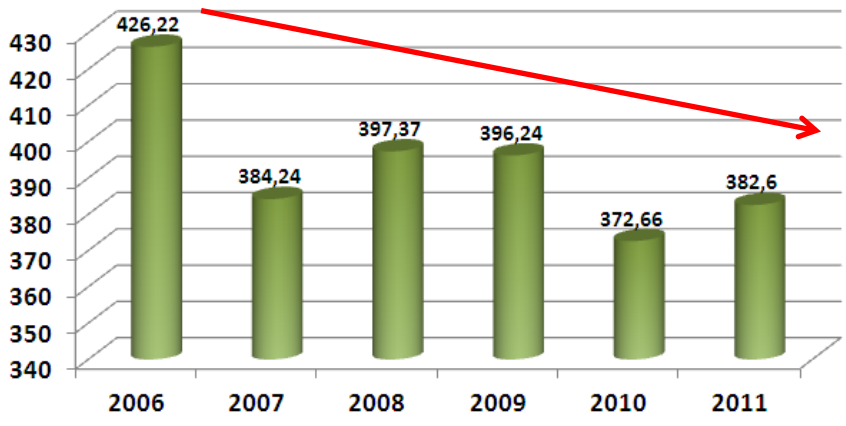


Consommation et perception consommateurs

Consommation fruits et légumes et perceptions par le consommateurs



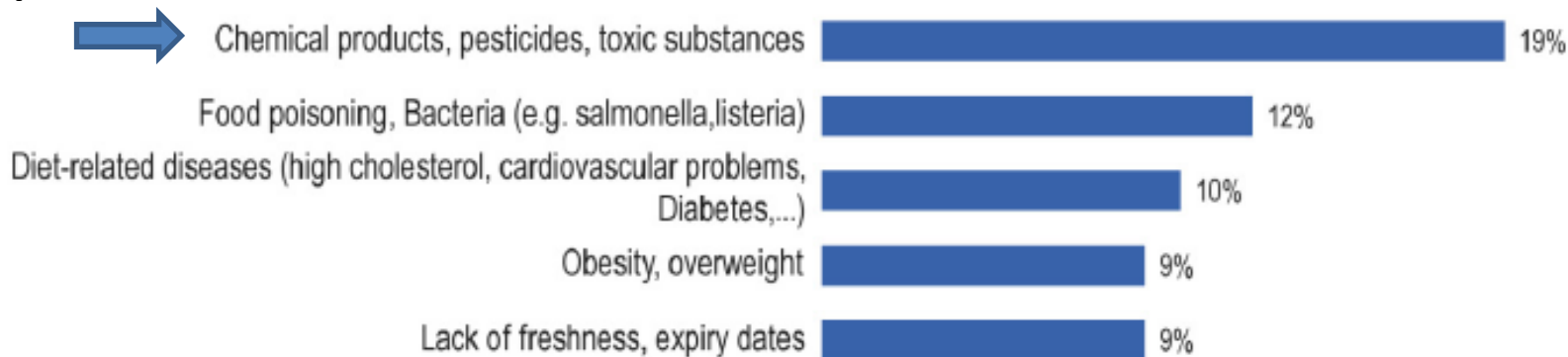
Consumption of F&V 2006-2011



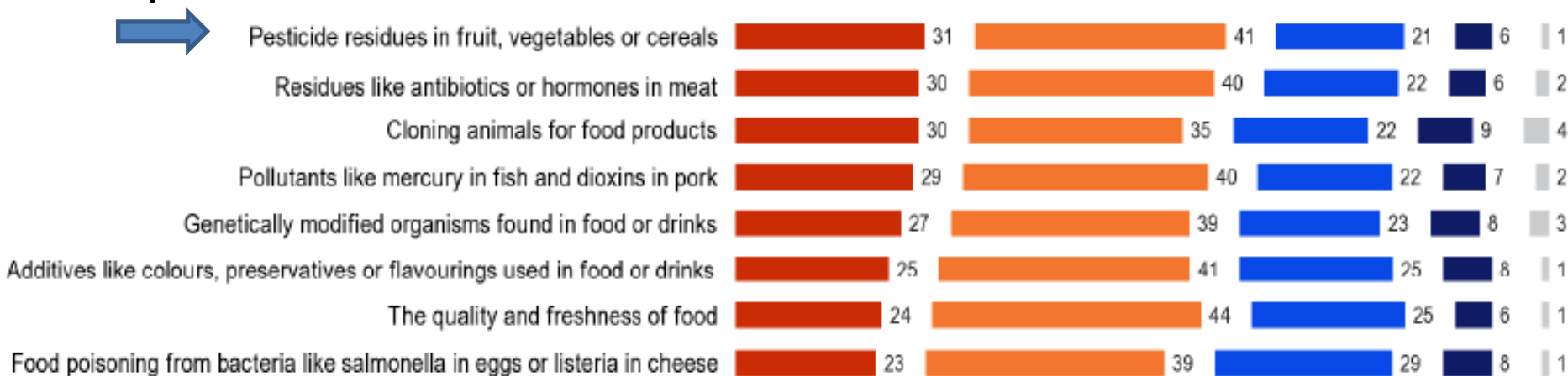
entre 2000 & 2011 = **- 100 g par jour**
 majorité d'EM **sous min OMS (400 gr/j)**

Risques associés aux produits alimentaires

Spontaneous

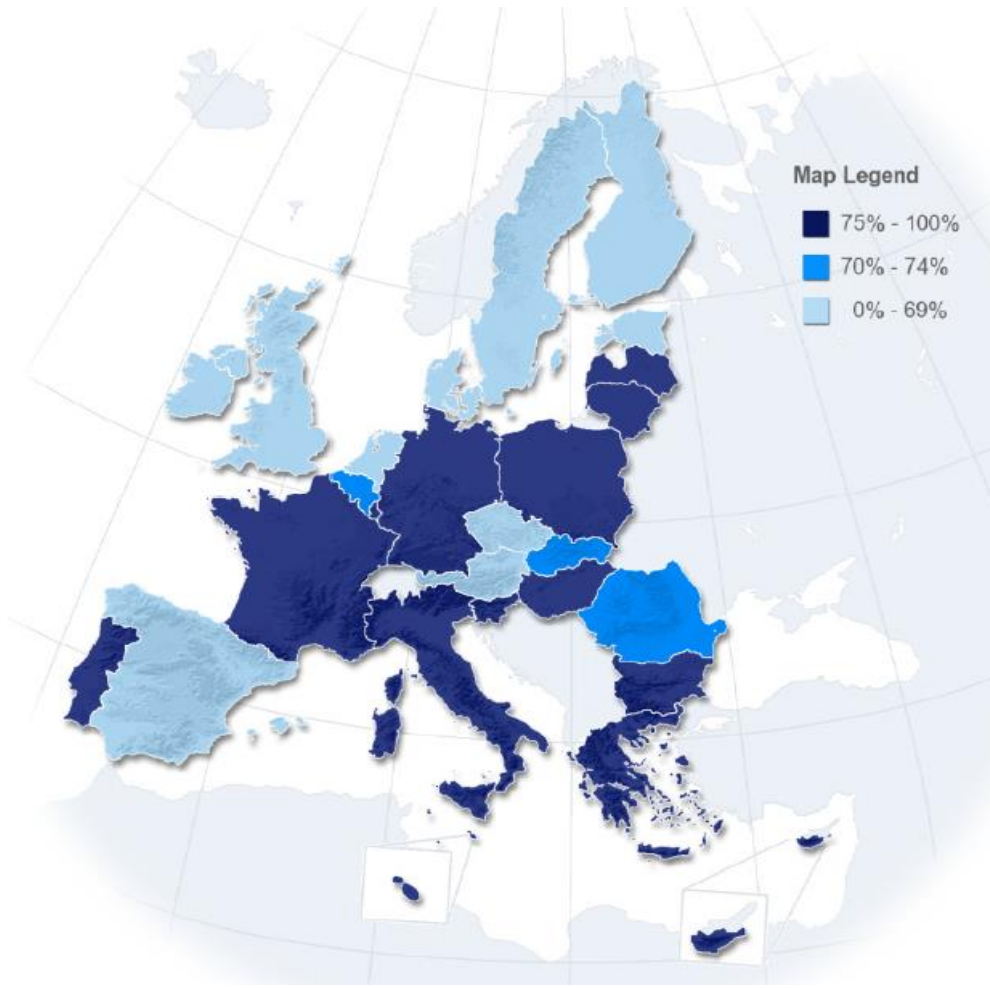


Prompted



Source: Eurobarometer on food-related risks 2010

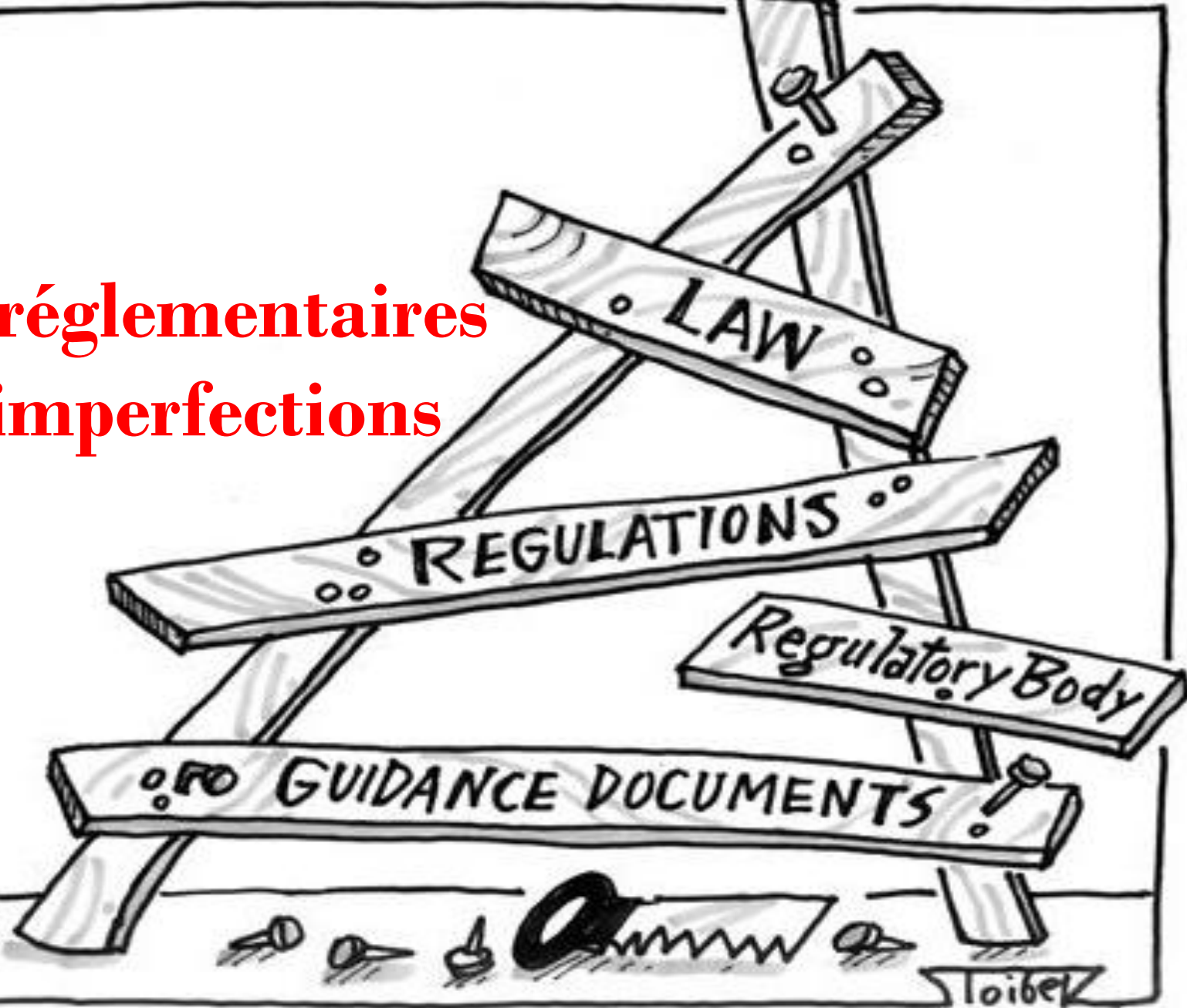
Perceptions par le consommateurs



Source: Eurobarometer on food-related risks 2010

3

Acquis réglementaires et imperfections





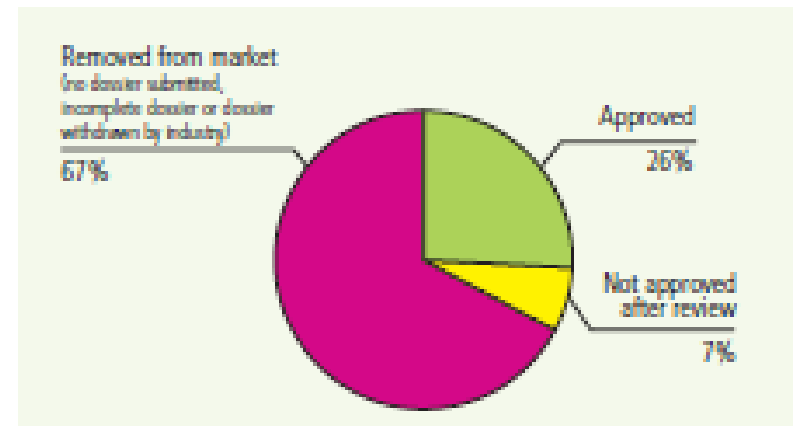
Enjoy Fresh
Fruits & Vegetables

Acquis réglementaires et imperfections



Règlement 1107/2009 sur la mise sur le marché des substances phyto

- Cadre UE
 - Plus contraignant sur la procédure d'enregistrement
 - Programme de révision EFSA
- Nombreuses pertes de substances au niveau UE
 - distorsion d'utilisation avec les pays tiers - tempéré par les LMR réduites
 - Problématique des usages mineurs
- Incertitudes sur le renouvellement de substances
 - Liste de substitution
 - Critère d'exclusion (cut off)
 - Abeilles



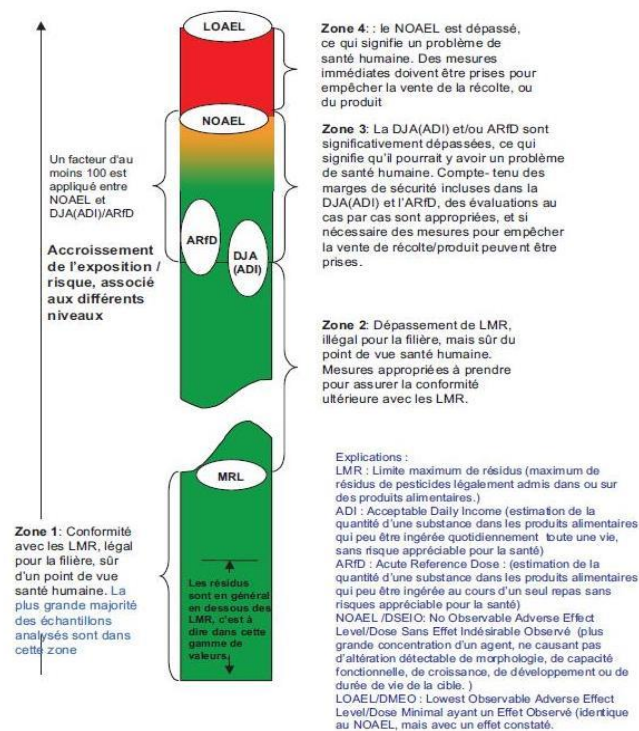
= >Extrapolation – anticipation par la grande distribution

Règlement 396/2005 sur la détermination des LMR => Processus d'harmonisation favorable au commerce , mais

- Critique des ONG sur le processus (certains LMR à la hausse)
- Certaines LMR supérieures à l'ARfD
- Incertitude des résultats de laboratoires
- Augmentation de la détection de multi-résidus
- Standard privés
- Baisse des résidus et csq pour les aspects phyto
- Csq LMR non inclusion => impact pays tiers
- Manque de communication sur la LMR
- seuil de commercialisation et non limite santé



Schéma simplifié montrant les larges marges de sécurité dans le processus d'établissement des LMR





Enjoy Fresh
Fruits & Vegetables

Acquis réglementaires et imperfections



Règlement 1333 /2008 sur les additifs

- Composition des additifs - contamination croisée ou usage illégal ? – Ex : morpholine
- Extension d'usage
- Etiquetages pour soutenir les extensions?
- Discrimination des agrumes
- Distorsions internationales





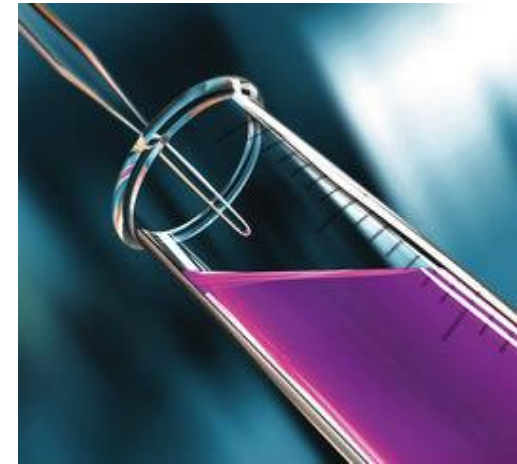
Enjoy Fresh
Fruits & Vegetables

Acquis réglementaires et imperfections



Règlement 528/2012 sur les biocides et 648/2004 sur les détergents – statuts des auxiliaires technologiques

- Clarification classification => zones grises
- Conséquences
 - UE/national
 - LMR ou niveau de contamination
- Cas récents
 - DDAC/BAC
 - (Per)chlorate



4

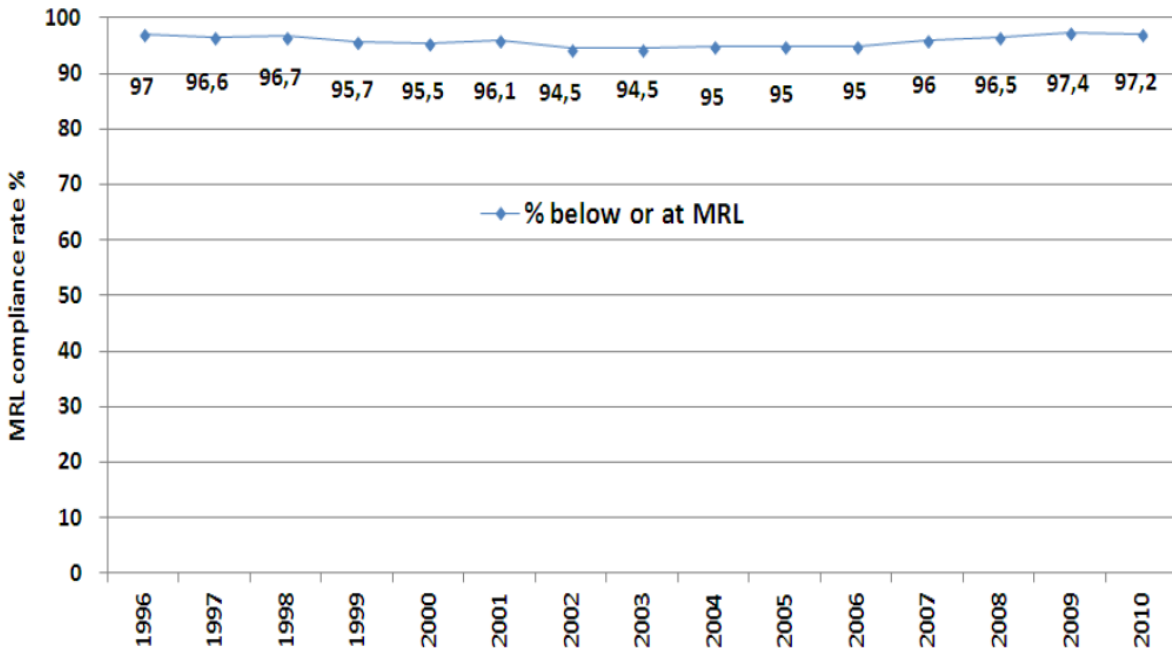


Secteur sous surveillance et proactif

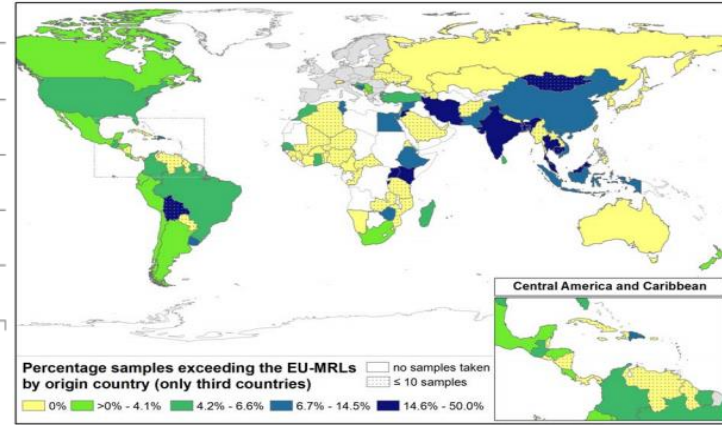


Enjoy Fresh
Fruits & Vegetables

Grande conformité UE



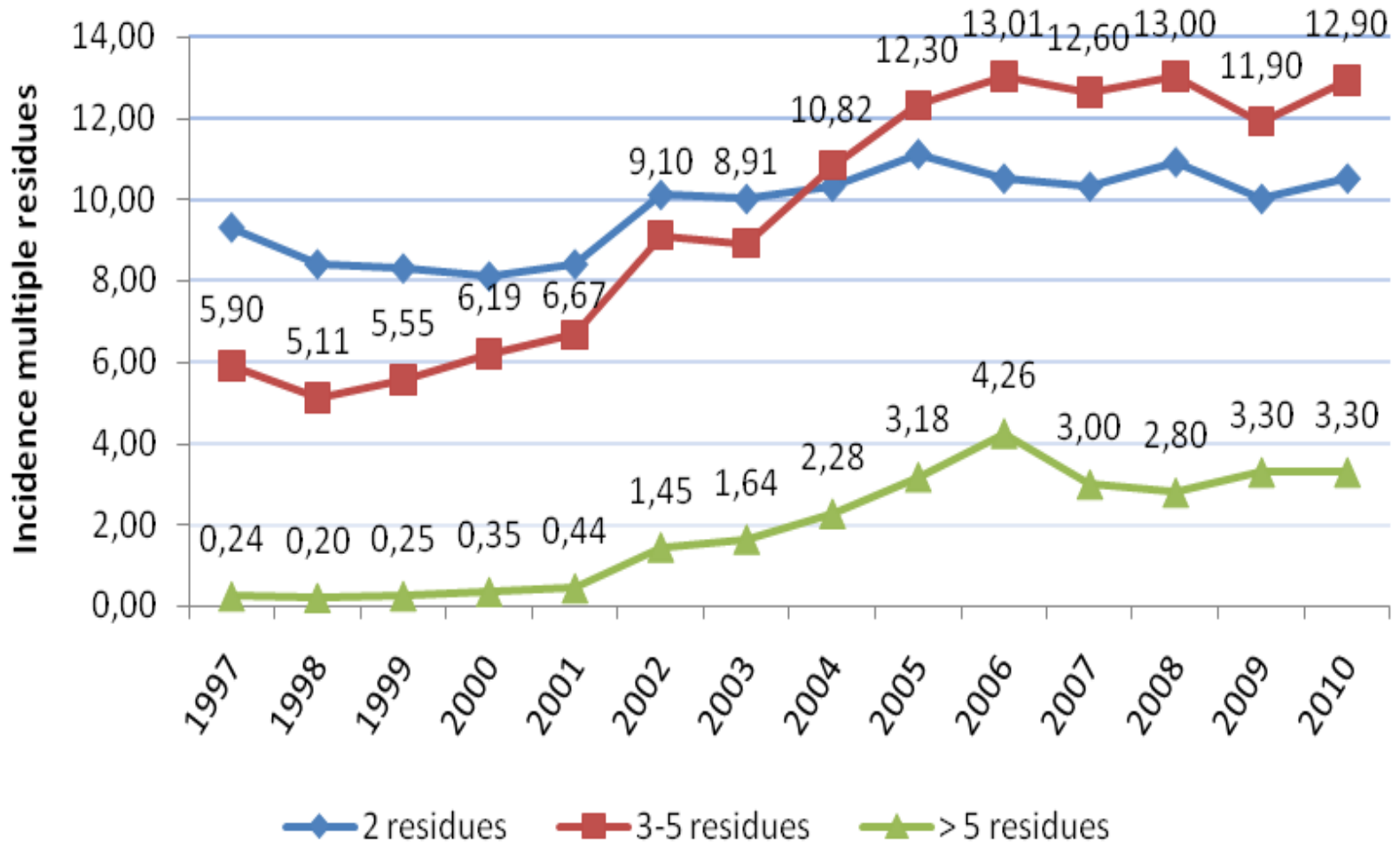
Règlement 669/2009



Sample origin	Number of samples	Above MRL	%	LCL(a)	LCL(b)
EEA	55210	809	1.5	1.4	1.6
Third country	14818	1173	7.9	7.5	8.4
Unknown	2785	60	2.2	1.7	2.8
	72813	2042			

Source: EFSA EU Pesticide residue report (2010)

Augmentation progressive des multi-résidus



EFSA- 2010

multiplication de la communication...

efsa
European Food Safety Authority

EFSA Journal 2013;11(3):3130

SCIENTIFIC REPORT OF EFSA

The 2010 European Union Report on Pesticide Residues in Food¹

European Food Safety Authority^{2,3}

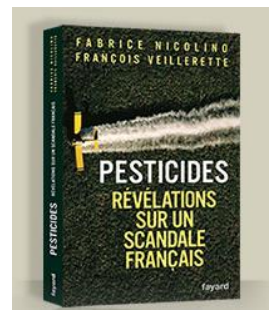
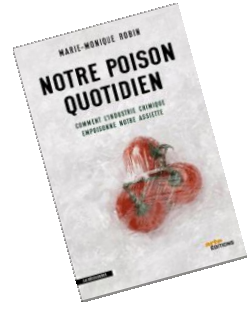
European Food Safety Authority (EFSA), Parma, Italy

ABSTRACT

This report presents the results of the control of pesticide residues in food commodities sampled during the calendar year 2010 in the 27 EU Member States and two EFTA countries (Iceland and Norway). The report also comprises the outcome of the consumer risk assessment of pesticide residues. EFSA presents for the first time the results of a pilot cumulative risk assessment (CRA) to multiple chemical residues. Finally, the report provides some recommendations aimed at the improvement of the future monitoring programmes and the enforcement of the European pesticide residue legislation. In total, more than 77,000 samples of approximately 500 different types of food (raw or processed) were analysed for pesticide residues by national competent authorities. Considering the results concerning both the national and the EU-coordinated programmes, the total number of analytical determinations reported among all the countries amounted to more than 14 million. The results of the EU-coordinated programme for 2010 showed that 1.6% of total samples analysed exceeded the European legal limits (MRLs). EFSA concluded that the long-term exposure of consumers did not raise health concerns. In assessing the short-term exposure, the pesticide monitoring results revealed that a risk could not be excluded for 79 samples concerning 30 different pesticides if the pertinent food was consumed in high amounts. The results of the CRA are considered indicative as the work on establishing which groups of pesticides are expected to share the same toxicological effects is not yet complete and the final methodological approach needs to be further elaborated. The outcome of the pilot CRA demonstrated that the exposure calculations are affected by significant uncertainties, mainly related to the analytical results reported as "non-detected". The methodology used in this pilot exercise will be further revised to reduce the uncertainties of the exposure assessment.

KEY WORDS

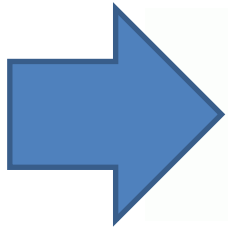
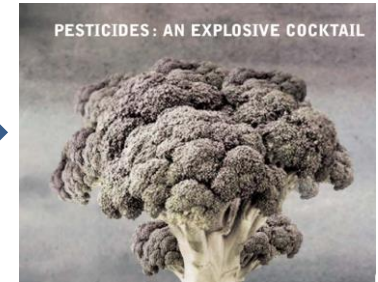
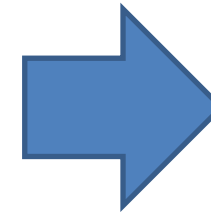
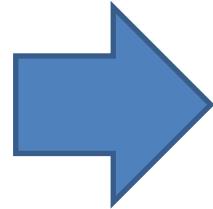
Pesticide residues, food control, monitoring, Maximum Residue Levels, consumer risk assessment, Regulation (EC) No 396/2005.



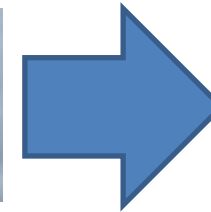
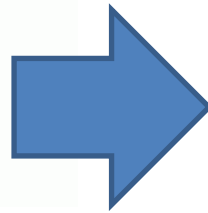
Croquez des pommes ... pas des pesticides !



.... évolution des priorités















DISRUPTING FOOD
FOCUS ON THE TOP TEN MOST DISRUPTING FOOD ITEMS



.....encadrement du secteur



		Max. % MRL	Max. % sum MRL	Max. % ARfD	Max. % sum ARfD	Max. # AS
Aldi		70%	80%	80%	80%	3-5
Auchan		50%				
Edeka		70% 50% own brand		100%		
Globus		70%		100%		3-5
Hit		70%		70%		3-5 (> 0,01 ppm)
Lidl		33,3%		100%	100%	
Kaufland		33,3%		70%	100%	
Metro		70%		70%		
Norma			80%		80%	5
Rewe		70% 50% own brand		70%		
Tegut		70%		70%		4 (excl. Post-harvest)
Tengelmann		70%	150%	70%	100%	

Conséquences

- Engagement de la filière sous l'impulsion de la grande distribution de réduire les usages et les résidus - partenariat filière
- Anticipation de la législation dans des standards privés
- Implication des réductions traitements (usages multiples, efficacité des traitements , résistance...)
- Recherche et Innovation (breeding, ULO, contrôle biologique,..)
- Gestion de crise



- Besoins de mieux appréhender la législation

www.freshquality.eu



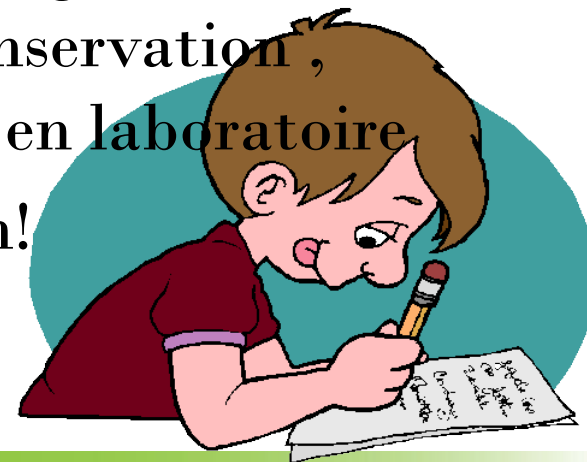
5

Section
Résumé

Conclusions

Conclusions

- Responsabilité : de tous les acteurs et de toutes les origines
- Lobbying : préciser certains aspects : ARfD, multi-résidus,.. et les nombreuses zones d'ombres contaminants, détergents, biocides, fertilisants, auxiliaires technologiques
- Communication : Besoin de renforcer la confiance dans une législation complexe
- Recherche et innovation: nouvelles technologies et nouvelles substance/méthode de production et de conservation, nouveaux emballages, méthode d'analyse en laboratoire
- Santé publique : stimuler la consommation!





Enjoy Fresh
Fruits & Vegetables



philippe@freshfel.org

www.freshfel.org

www.enjoyfresh.eu

www.kidsenjoyfresh.eu

www.freshquality.eu

